

4th November 1958]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. ANNOUNCEMENTS.

(1) ELECTION OF A MEMBER TO THE STATE LIBRARY COMMITTEE.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that Sri P. Ramachandran, M.L.A. is the only candidate validly nominated for election to the State Library Committee, I hereby declare him duly elected.

III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) NON-PAYMENT OF BONUS BY TEXTILE MILLS.

(2) CONSTRUCTION OF FIELD BOTHIE FROM DIRECT SLUICE IN SATHANUR DAM.

(3) DISPUTE BETWEEN WORKERS AND MANAGEMENT OF THE INDIAN EXPRESS.

MR. SPEAKER : I have before me three adjournment motions. I want to tell the hon. Members that adjournment motions cannot be moved on any incident that occurs in the City or in the State. There are certain rules and regulations in regard to the admissibility of these motions. Hon. Members must observe these rules before giving me notice of these motions. I find that these motions, sometimes, are given notice of for the sake of publicity. But that is not allowed. I will read the three adjournment motions given notice of by three hon. Members and tell them why they were out of order. Hereafter I will not bring such motions to the notice of the House. I will bring before the House only the motions to which I give my consent.

Now, I will read the first motion.

SRI K. VINAYAKAM : Let us not give publicity to them.

MR. SPEAKER : Therefore it is that I said that hereafter I would not bring such motions to the notice of the House.

The first motion is from the hon. Member Sri Kothandaraman, to discuss the failure of the Government to settle a dispute between the workers and the management regarding payment of bonus for the year 1957 due before Deepavali which has led to a serious situation and unrest in the textile industry, particularly in Coimbatore. This is not a matter which can be discussed in this House because if the bonus is not paid, there are other methods by which they can obtain redress, such as conciliation, arbitration, etc. Somebody will have to look into whether bonus is properly paid or not and all that. Then there is the High Court. The hon. Member cannot ask this House to discuss the matter of payment of bonus by means of an adjournment motion. I, therefore, rule it out of order.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : It is not only in Coimbatore but . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member must resume his seat.

(The hon. Member continued to stand in his place.)

[4th November 1958]

MR. SPEAKER: When the Speaker is on his legs, the hon. Member should resume his seat. I have given the ruling. If the hon. Member does not like that, he has got other remedies open to him. 'There is no question of 'point of information' or 'point of explanation' or 'point of order' after I have given my ruling on the matter.

The second adjournment motion is one given notice of by the hon. Member Sri S. M. Annamalai. It is equally difficult to admit it. I am sorry I have the reputation of disallowing all adjournment motions. That is because they are all inadmissible. (Laughter.) The hon. Member wants to discuss an urgent matter of public importance, namely, failure of the Government to make necessary arrangements to dig field botlis for irrigation from direct sluices of the Satnamur Dam in the North Arcot district. This matter is not urgent nor is it of recent occurrence. This grievance must have been there for some time. How can the hon. Member discuss it in the House through an adjournment motion? There are other remedies open to him. He can bring a resolution or give notice of a short notice question or some such thing. He cannot discuss the matter on an adjournment motion. I therefore rule that also out of order.

Then there is the third adjournment motion given notice of by the hon. Member Sri Sattanatha Karayalar, to discuss the failure of the Government to intervene and settle the dispute between the workers and the management of the 'Indian Express' group of newspapers which has resulted in a serious unrest among the working journalists in Madras City. Yesterday the hon. Member, Sri Anbazhagan wanted to raise this matter, but he was reasonable enough to accept my advice and withdraw it. But the hon. Member Sri Sattanatha Karayalar won't listen to me and agree to withdraw it. This dispute, somebody says, resulted on account of a step that is proposed to be taken in the future. No adjournment motion can be moved on a thing which is going to happen. Hereafter, between now and the future date, there can be a settlement. So we cannot discuss it in this House through an adjournment motion. Similarly if there is a dispute regarding payment of bonus, this is not the forum to discuss it. The hon. Members have other remedies open to them. They can approach the Hon. Ministers concerned who may refer the matter to the tribunal or take other proper remedies. I strongly deprecate the request of hon. Members to move adjournment motions which are obviously out of order. I rule this motion also out of order.

(The hon. Member Sri Pakkirisami Pillai rose from his seat.)

MR. SPEAKER: I have given my ruling.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Sir, in regard to the Indian Express, I have given a short notice question.

MR. SPEAKER: Again, I should explain the position to hon. Members. I am not objecting to any reasonable suggestions made by hon. Members. In regard to short notice questions, they have

4th November 1958] [Mr. Speaker]

to be admitted at two places, one is by myself and the other by the Hon. Minister concerned. I must first allow the question and the Hon. Minister concerned should agree to waive notice. I have admitted the question. If the Hon. Minister refuses to waive notice, I cannot help. The hon. Member should approach the Hon. Minister.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have accepted the short notice question and that will be answered to-morrow, Sir.

MR. SPEAKER: If hon. Members want to know anything about the short notice questions given notice of by them after I have admitted them, they must ask the Hon. Ministers concerned for further information and not me.

IV—CALLING ATTENTION TO THE PROCEDURE FOLLOWED IN
SELECTING CANDIDATES FOR THE SECONDARY GRADE
TRAINING COURSE IN EAST TANJORE.

MR. SPEAKER: We will now take up the motion under Rule 40 given notice of by the hon. Member Sri M. D. Thiagaraja Pillai.

*SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI: கனம் சபாநாயகர் 10-10
அவர்களே, தஞ்சை ஜில்லாவில் கிழக்குப் பகுதியில் இருக்கும் ஆறு a.m.
தாலுகாக்களுக்கு மூன்று பேஷிக் ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகள்
இருக்கின்றன. பள்ளிகள் இருக்கும் இரண்டு தாலுகாக்களிலிருந்து
வரும் மனுக்களிலிருந்து சென்ற வருஷமும் அதற்கு முந்தின வருஷமும்
தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த வருஷத்தில் புதிதாக ஸ்ரீ பத்மநாப
முதலியார் என்று ஒரு ஜில்லா கல்வி அதிகாரி வந்தார். அந்த
சமயத்தில் மூன்று பாடசாலைகளிலிருந்து 432 மனுக்கள் வந்திருந்தன.
அதை ஒட்டு மொத்தமாக டைப் செய்து அதை ஒன்றாக பரிசீலனை செய்ய
வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். நான் உடனே அவ்வாறு செய்தால்
எல்லா தாலுகாக்களுக்கும் நியாயமான பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க
முடியாது என்று தெரிவித்தேன். அப்போது ஒவ்வொரு பள்ளியிலிருந்தும்
எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன என்கிற பட்டியல்
இல்லாமல் இருந்தது. நான் இவ்விதம் தெரிவித்தபோது இதைப்பற்றி
பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். அதன்
பின்னால் 17-7-58, 18-7-58-ல் இன்டர்வ்யூ நடந்தது. அதில்,
ஒருவாறு தோராயமாக பரிசீலித்துப் பார்த்து எடுத்தபோது
வேதாரண்யத்திற்கு 39 ஸ்தானங்களும், திருமுள்ளை வாசலுக்கு 38
ஸ்தானங்களும், குருகத்திக்கு 23 ஸ்தானங்களும் கிடைத்தன. இவ்விதம்
நன்னிலம், நாகபட்டினம் தாலுகாக்களுக்கு ஸ்தானங்கள் மிகவும்
குறைந்துவிட்டன என்று கல்வி அதிகாரிகளுக்கும், கல்வி இலாகா
டைரக்டர் அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் தெரிவித்தோம். அதற்கு
பதில் ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. அதன் பின்னால் 22-ம் தேதி முடிவான
தயார் செய்யப்பட்டது. இதனால் நன்னிலம், நாகபட்டினம் தாலுகாக்
களிலுள்ள மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவின்
மேற்குப் பகுதியிலுள்ள மூன்று, நான்கு பயிற்சி பள்ளிக்கூடங்களுக்கும்
பள்ளிக்கூடம் வாரியாக வந்துள்ள மனுக்களிலிருந்து எடுத்தார்கள்.
நமது ராஜ்யத்திலுள்ள எல்லா ஜில்லாக்களிலும் இவ்விதமாக பாடசாலை
வாரியாக மனுக்களை பரிசீலனை செய்திருப்பதால் எல்லா தாலுகாக்
களுக்கும் சரியான பிரதிநிதித்துவம் கிடைத்திருக்கிறது. அவ்வாறே
எல்லா தாலுகாக்களிலுள்ளவர்களுக்கும் சரியான பிரதிநிதித்துவம்
கிடைக்கிற அளவில் கீழ் தகுணையிலும் தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று
டி.பி.ஐ. அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் தெரிவித்தேன். இது தவிர
அந்த பகுதியிலுள்ள முனிசிபல் சேர்மென்டும் பொதுமக்களும்
இதைப்பற்றி, சென்ற வருஷத்தில் நடத்தினது மாதிரியே இவ் வருடமும்
தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று தந்தி கொடுத்தார்கள். டைரக்டர்